

Toevoegingen: vermogen ná procedure telt



Lex van Almelo

De Raad voor Rechtsbijstand moet zijn toevoegingsbeleid bijstellen na een [uitspraak](#) van de Raad van State. Het vermogen van degene die gefinancierde rechtsbijstand aanvraagt, moet niet worden getoetst op het moment van de aanvraag, maar bij het einde dat de zaak,

waarvoor de toevoeging is aangevraagd. De eventuele advocaatkosten die de aanvrager in verband met een eerdere zaak uit eigen zak betaalt, moeten dan van het vermogen worden afgetrokken. In dit geval gaat het om een vrouw die 8000 euro van haar plusrekening haalde om de advocaat voor een eerdere alimentatiezaak te betalen. De Raad voor Rechtsbijstand moet inderdaad rekening houden met de mogelijkheid dat het vermogen toeneemt door de zaak, waarvoor de toevoeging wordt verleend. Maar het beleid om de financiële draagkracht te toetsen bij de aanvraag en daarbij uitsluitend de vermogenstoename door de procedure in kwestie mee te rekenen, moet van de Raad van State overboord.

Supreme Court beperkt recht op advocaat en zwijgen

Lex van Almelo

Het conservatieve Amerikaanse Hoogerechtshof heeft met drie recente uitspraken een hap genomen uit de beroemde Miranda-rules, die hetzelfde hof in 1966 [formuleerde](#).



Bijna een halve eeuw later vindt het hof het goed als de politie de verdachte de cautie niet helemaal voorleest en verzwijgt dat er een advocaat bij het verhoor mag zijn. Amerikaanse strafpleiters [klagen](#) ook over een tweede arrest, waarin het hof het recht op een advocaat verder inperkt. Het verzoek van de verdachte om een advocaat geldt tot veertien dagen nadat de politie hem heeft vrijgelaten. De politie kan dus proberen de verdachte na die twee weken alsnog zonder advocaat te verhoren. Tot slot heeft het Hoogerechtshof de cautieplicht omgekeerd door te bepalen dat de verdachte niet domweg mag zwijgen, maar uitdrukkelijk moet aangeven dat hij zich op zijn zwijgrecht beroept. De verwachting is dat de politie de Miranda-rules nu gemakkelijker kan omzeilen.

Intermezzo over niet-bindende maxima



Lex van Almelo

Al drie keer heeft het Europese Hof

Volgende week in het Advocatenblad



Hoe moet het verder met de cassatiebalie?

- Jan Maarten Slagter over claimcultuur
- Advocaten moeten het NFI meer vragen stellen
- Kroniek burgerlijk procesrecht II

Sdu UITGEVERS



In dit nummer...

- **Toevoegingen: vermogen ná procedure telt**
- **Supreme Court beperkt recht op advocaat en zwijgen**
- **Intermezzo over niet-bindende maxima**
- **Engelse advocatenvoorzitter voor vrijer drugsbeleid**
- **Het laatste tuchtrecht**
- **Punten voor sessies Jaarcongres**
- **Oproep: welke advocaat wordt afgeluisterd?**

Raad van State tegen uitstel tbs-behandeling • Echtscheiding: GBA online • Uniforme aanpak boetebedingen creditcards en mobieltjes • Procesregeling bestuursrecht aangepast • Filippijnse president moet daad bij woord voegen • Hertoghs stopt na veertig jaar • Minder vechtscheidingen

Reageren? Mail de redactie

Kort nieuws



van Justitie zich uitgelaten over de wettelijke minimumtarieven voor advocaten in Italië: in de zaak [Arduino](#), de zaak [Cipolla](#) en de zaak [Hospital Consulting](#). De minimumtarieven zijn inmiddels afgeschaft. Nu heeft de Europese

Commissie de maximumtarieven voor buitengerechtelijke activiteiten op de korrel genomen die de rechter vaststelt als advocaat en cliënt het niet eens zijn geworden. Volgens de Commissie beperken deze de diensten- en contractvrijheid. De Italiaanse regering ontkent dat deze maxima bindend zijn voor advocaten, omdat het niet verboden is hogere honoraria af te spreken. Maxima die niet bindend zijn? De Commissie legde de zaak voor aan het Hof van Justitie. Advocaat-generaal J. Mazák [adviseert](#) nu het Hof om het beroep van de Commissie te verwerpen. De Commissie is er ten onrechte vanuit gegaan dat advocaten niet mogen afwijken van de maxima. Want als de cliënt instemt met een hoger honorarium mag dat volgens de Italiaanse regering wel degelijk. De Commissie heeft in de ogen van de advocaat-generaal niet aangetoond dat dat de maxima bindend zijn.

Engelse advocatenvoorzitter voor vrijer drugsbeleid



Patrick van IJzendoorn

De voorzitter van de Engelse balie (Bar Council) heeft ervoor gepleit om het persoonlijke gebruik van drugs niet meer te bestrijden. Volgens de Queen's Counsel Nicholas Green zal dat leiden tot minder werk voor de

politie, minder criminaliteit en een betere volksgezondheid.

Momenteel geeft de Britse regering dertien miljard pond per jaar uit aan drugsbestrijding. Veel helpt het niet, want er zijn relatief meer verslaafden en drugsgereleerde misdaden dan in landen met een minder restrictief drugsbeleid, zoals Nederland en Portugal. In een nieuwsbrief aan 4500 strafrechtadvocaten schreef Green dat er steeds meer bewijs is dat het decriminaliseren een positief effect zal hebben. Het zal in ieder geval zorgen voor minder werkdruk bij justitie. Hij voegde er aan toe dat zijn organisatie a-politiek is en niet gestuurd wordt door politieke overwegingen. Een meerderheid van de Engelsen, en de Engelse advocaten, vindt dat de tijd rijp is voor een nieuwe aanpak, maar onder politici is er vooralsnog weinig steun. Het socialistische kamerlid Keith Vaz, voorzitter van de Vaste kamercommissie voor binnenlandse zaken, zei zelfs geschokt te zijn door de suggesties van Green.

Het laatste tuchtrecht



Trudeke Sillevius Smitt

Fraudeur geschrap

Het was pijnlijk, de opheffing van de schorsing van een advocaat-fraudeur omdat de deken zijn verzoek uitsluitend had gebaseerd op de gevangenhouding - die inmiddels was geëindigd. Maar daarna heeft de Rotterdamse deken alle registers opengetrokken. De betrokken advocaat werd op 12 juli opnieuw geschorst voor onbepaalde tijd (zie Orde van de dag van 15 juli). En naar blijkt uit een deze maand gepubliceerde uitspraak had de Haagse raad van discipline hem op 3 mei jongstleden al [geschrapt](#). Ironisch genoeg lag de sleutel voor de exit van deze advocaat al klaar bij de ingang: een van de gronden voor

Raad van State tegen uitstel tbs-behandeling

De Raad van State [is er niet voor](#) om de plaatsing van gestraften in een tbs-inrichting uit te



stellen, zoals de regering voorstelt met de afschaffing van de zogenoemde Fokkensregeling. De bedoeling van de regeling is in geval van tbs én straf niet te lang te wachten met het begin van de behandeling, namelijk plaatsing in een tbs-kliniek na het uitzitten van een derde van de straf. De regering wil dat uitstellen tot twee derde. In de ogen van de Raad van State heeft Justitie niet duidelijk gemaakt welke praktische problemen zouden dwingen tot afschaffing, en andere argumenten voor afschaffing vindt hij niet toereikend. (LvA)

Echtscheiding: GBA online

Zoals we eerder meldde is sinds 1 juli jl. bij



gemeenschappelijke echtscheidingsverzoeken de verplichting vervallen om van beide partijen een GBA-uitreksel over te leggen. In dit herhaald bericht linken we nu naar [de juiste brief](#) van het Landelijk Overleg Voorzitters Familie- en Jeugdrecht rechtbanken (LOVF), met daarin de voorwaarden waaronder de verplichting vervalt.

Uniforme aanpak boetebedingen creditcards en mobieltjes

Sinds 1 juli hanteren de rechtbanken een [uniforme aanpak](#) voor boetebedingen bij het niet tijdig inleveren van een creditcard aan het einde van het contract en de boete op het niet op tijd betalen van een abonnement voor een mobiele telefoon. Een werkgroep van de landelijke vergadering van sectorvoorzitters van civiele en kantonsectoren (LOVCK) heeft de gevolgen van Europese rechtspraak voor de ambtshalve toetsing van dergelijke bedingen beschreven.

Procesregeling bestuursrecht aangepast

De Procesregeling bestuursrecht, voor algemeen-bestuursrechtelijke, vreemdelingrechtelijke en fiscaalrechtelijke zaken bij de sector bestuursrecht van de rechtbanken, wordt per 1 oktober a.s. [aangepast](#): elektronisch ingediende beroep- of bezwaarschriften worden alleen via het landelijke 'Digitaal loket rechtspraak' in behandeling genomen.

de schrapping is het feit dat hij bij zijn beëdiging zijn strafrechtelijk verleden had verzwegen. Het hoger beroep van de schrappingsprocedure loopt nog.

Grapjas

'Door wie word ik achtervolgd? Ik wil dat dat meteen stopt! Anders doe ik aangifte!' Dit SMS-berichtje stuurde een advocaat die optrad voor vastgoedbeleggers aan de wederpartij. En vervolgens: 'Ha, ha grapjas. Nee bij mij werd er 's nachts aangebeld door een kale man met een litteken op zijn gezicht. Kon hem niet goed verstaan, maar heb hem naar jou verwezen.' Het eerste bericht kon volgens de tuchtrechter nog wel, omdat het geen dreigement bevat. Maar het tweede bericht kon als dreigement worden opgevat en daarmee ging de advocaat over de schreef, aldus de Amsterdamse [raad van discipline](#). Omdat hij in een gelijktijdige tuchtzaak al werd [geschorst](#) voor een maand, legde de raad van discipline in deze zaak geen maatregel op. De advocaat kan nog even in beroep.



Zoveel jaar geleden

Gerrit Jan Pulles
12-8-1999:
coffeeshop

Op 12 augustus 1999 deed de Raad van State uitspraak over een Doetinchemse coffeeshop. De casus geeft een aardig beeld van de januskop van het vaderlandse drugsbeleid. Een Doetinchemse overlastverordening voor coffeeshops was door de rechtbank vernietigd. De Afdeling bekrachtigde en vond het in de APV geregelde vergunningstelsel voor coffeeshops onverbindend wegens strijd met de Opiumwet. Gedachte daarachter was dat het gemeenten niet was toegestaan een wettelijk vergunningstelsel te hanteren voor softdrugverkoop, omdat die handel expliciet wordt verboden in de Opiumwet. In hetzelfde jaar was overigens een wet ingevoerd om coffeeshops om andere redenen toch te kunnen sluiten. In de naam daarvan - de Wet Damocles - klinkt behalve de klassieke mythologie ook de ingewikkeldheid van het drugsbeleid door.

Berichten van de Orde

Punten voor sessies Jaarcongres

Anders dan eerder gemeld kunnen op 24 september a.s. met het bijwonen van bepaalde middagsessies van het Jaarcongres in Rotterdam *wel* punten worden behaald. De Orde accrediteert de sessies die in het programma met een * zijn aangeduid met één opleidingspunt per sessie. De registratie vindt plaats tijdens het congres bij de betreffende sessiezaal. Er wordt geen punt toegekend wanneer slechts een gedeelte van de sessie is bijgewoond. Het programma met daarin de accreditatie wordt meegezonden met het Advocatenblad van 20 augustus.

Oproep: welke advocaat wordt afgeluisterd?

Enkele advocaten hadden het afgelopen jaar aanwijzingen dat hun vertrouwelijke gesprekken met gedetineerde cliënten zijn afgeluisterd. Het betrof zowel telefoongesprekken als gesprekken in spreekkamers in penitentiaire inrichtingen. Zij hebben zich hierover bij de minister van Justitie beklaagd. Naar aanleiding daarvan heeft de Orde een gesprek gehad met medewerkers van de Dienst

Filippijnse president moet daad bij woord voegen

De nieuwe president van de Filippijnen, Benigno Aquino



III, beloofde onlangs de buitengerechtelijke executies in het land serieus aan te pakken en het rechtssysteem te hervormen en versterken. Advocaten voor Advocaten/L4L heeft hem in een [open brief](#) opgeroepen de daad bij het woord te voegen.

Hertoghs stopt na veertig jaar

[Hans Hertoghs](#), oud-deken van de Bredase orde, stopt op 24 september als advocaat. Precies veertig jaar nadat hij zijn eed als advocaat aflegde. Hertoghs richtte twintig jaar geleden Hertoghs advocaten-belastingkundigen in Breda op en was één van de eerste advocaten die zich specialiseerde. Hertoghs blijft als adviseur aan het kantoor verbonden.

Minder vechtscheidingen

In 2009 zijn bijna 250 minder scheidingszaken bij de Raad voor de Kinderbescherming terechtgekomen dan in 2008. In totaal ging het in 2009 om 4672 'gezags- en omgangsondezoeken'. De grootste daling vond in Noord- en Oost-Nederland plaats. De Raad meent dat de daling te maken heeft met het ouderschapsplan, verplicht sinds maart 2009, en met het aanbod van mediation.

In het Advocatenblad van 10 september praten we met vFAS-voorzitter Mulder over deze en vergelijkbare materie.

BalieNet certificaat

Klik [hier](#) voor uw BalieNet certificaat

Vactures in de Advocatuur

Klik [hier](#) voor de meest recente vacatures in de advocatuur

Justitiële Inrichtingen (DJI). Ook voor DJI staat voorop dat geheimhoudersgesprekken niet mogen worden afgeluisterd. Daarom wil DJI graag meer informatie over de omvang van het probleem. Medio september heeft de Orde een vervolgesprek met DJI, ze roept daarom bij deze advocaten op haar te informeren over gevallen waarin zij sterke vermoedens hebben dat hun gesprekken met gedetineerde cliënten zijn afgeluisterd. Vermeldt u daarbij de betrokken inrichting en zo mogelijk de datum. Wij verzoeken u dit vóór 6 september door te geven aan a.hoevers@advocatenorde.nl.

Advocaten kunnen zich [hier](#) abonneren.

Stopzetten van het abonnement gaat per deze [link](#).

Met deze [link](#) kan het adres worden **gewijzigd**.

[Colofon](#) • [Adverteren](#) • [Disclaimer](#)

Deze e-mail wordt verstuurd naar het volgende adres: hedy_jak@hotmail.com